

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 05.12.2014 г.**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 454-06-179 от н.п. Петър Славов към министър Владислав Горанов.

2. Въпрос и писмен отговор № 454-06-181 от н.п. Георги Кадиев към министър Вежди Рашидов.

3. Въпрос и писмен отговор № 454-06-126 от н.п. Красимира Анастасова и Нели Петрова към министър Лиляна Павлова.

4. Въпрос и писмен отговор № 454-06-203 от н.п. Иван Кирилов Иванов към министър Веселин Вучков.

5. Въпрос и писмен отговор № 454-06-102 от н.п. Иван Димитров към министър Тодор Танев.

6. Въпрос и писмен отговор № 454-06-172 от н.п. Петър Славов към министър Веселин Вучков.

7. Въпрос и писмен отговор № 454-06-201 от н.п. Даниела Савеклиева, Георги Андонов, Димитър Танев и Кирил Котев към министър Ивайло Московски.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Във. №	454-06-189	
Дата	25 / 11	2014 г.

142-

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### ВЪПРОС

за отговор в писмена форма

от Петър Владиславов Славов,  
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и  
Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**ОТНОСНО:** *Размер на годишния данък, заплащан от ЕТ по реда на  
ЗДДФЛ в периода 2010-2013 г.*

**УВАЖАЕМИ г-н МИНИСТЪР,**

Моля да отговорите, на колко възлиза данъкът по чл. 48, ал. 2 ЗДДФЛ,  
заплащан от едноличните търговци, за периода 2010-2013г. включително.

Моля отговорът да ми бъде предоставен писмено.

25.11.2014г.

**Петър Славов**  
Народен представител



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-178  
София, 01.12 201 4 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-06-179</u>
Дата	<u>01 / 12</u> 201 <u>4</u> г.

**ЧРЕЗ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА**  
**43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО**  
**Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**  
**ОТ ПГ НА „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“**  
**На Ваш № 454-06-179/25.11.2014г.**

**ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС**


**ОТНОСНО:** Размер на годишния данък, внесен по чл. 48, ал. 2 от ЗДДФЛ за периода 2010 – 2013 г. включително.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,**

Във връзка с исканата от Вас информация, Ви предоставям данните както следва:

ХИЛ.ЛВ.

Данък върху доходите на физически лица	2010	2011	2012	2013
- от еднолични търговци, свободни професии, граждански договори и др.	216 453,9	273 327,0	288 078,5	263 026,1

  
**МИНИСТЪР:**  
**РЕПУБЛИКА**  
**БЪЛГАРИЯ**  
**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 454-06-181
Дата: 25.11.2017г.

**ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО  
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ  
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА**

## **ВЪПРОС**

от **ГЕОРГИ КАДИЕВ** – народен представител от ПГ  
„БСП лява България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Сграда на НГДЕК „Константин Кирил Философ“ на ул. „Баба“ № 16, гр. София

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Между Столична община и Министерство на Културата тече диалог относно прехвърляне собствеността на сградата на НГДЕК „Константин Кирил Философ“. В момента предишната сграда на училището е след завършен ремонт с участие на европейско финансиране. Съгласно условията при отпускането на средствата следващите 5 години не може да се променя предназначението на сградата. За да не се възпрепятстват учебните занятия, НГДЕК е прехвърлена в сградата на бившето 13 ОУ в София като в следствие се взима решение гимназията да продължи да води занятията си в това училище, а от страна на Столична община 33-та Езикова гимназия да бъде прехвърлена в новоремонтираната сграда на ул. „Баба“ №16.

Столичен общински съвет взема решение за преместването на НГДЕК, както и за актуването като общинска собственост на сградата на ул. „Баба“ №16. Въпреки това до момента липсва решение от страна на Министерство на Културата за прехвърляне на сградата към Столична община, с което се възпрепятства възможността сградата да бъде използвана по предназначение от друго училище.

Във връзка с горепосоченото моля да отговорите в писмена форма на следните въпроси:

1. Каква е причината до този момент сградата на ул. „Баба“ №16 да не бъде прехвърлена като собственост на Столична община и кога ще бъде осъществено това прехвърляне?
2. Забавеното прехвърляне и фактическата невъзможност сградата да бъде използвана по предназначение през учебната 2014-2015 г. застрашава ли изплащането на 2 млн. лв. средства по оперативна програма за ремонта на сградата на училището?

С уважение,

**ГЕОРГИ КАДИЕВ**  
народен представител от ПГ БСП ЛБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	454-06-181
Дата	03.12.2014 г.

12

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ****Министър на културата**Изх. № 02-00-69  
03.12.2014г.**ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ****ДО  
Г-Н ГЕОРГИ КАДИЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“**

На Ваш № 454-06-181/26.11.2014 г.

**ОТНОСНО:** Страда на Националната гимназия за древни езици и култури „Константин – Кирил Философ“ – София, находяща се в гр. София, ул. „Баба“ № 16**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАДИЕВ,**

В отговор на Ваше запитване изх. № 454-06-181/26.11.2014 г. за сградата на Националната гимназия за древни езици и култури „Константин – Кирил Философ“ – София, находяща се в гр. София, ул. „Баба“ № 16, предоставям следния отговор:

Имотът, находящ се в гр. София, ул. „Баба“ № 16 е публична държавна собственост с предоставени права на управление на Министерството на културата, за нуждите на Национална гимназия за древни езици и култури „Константин Кирил Философ“ – София.

След поредица протести и дискусии на различни нива, продължаващи вече няколко години, включително и с училищната общност, неколкратно са обсъждани различни предложения учебните занятия да продължат в сградата, находяща се в гр. София, ул. „Св Св. Кирил и Методий“ или съответно на ул. „Баба“. В тази връзка вече има издавани няколко заповеди на министъра на културата от предишните две правителства. Тази ситуация, за съжаление вече е създавала известно объркване и безпокойство сред ученици, учители, родители и обществеността. В резултат на това се е стигнало до решение за преместване на учениците в сградата на 13-та гимназия, където е извършен частичен ремонт с цел създаване на сравнително добри условия за провеждане на учебен процес.

Поради изложеното считаме, че всякакви последващи действия и дискусии ще предизвикат допълнителни очаквания и смущение и ще пречат нормалното обучение на учениците. Следва да се има предвид също така, че имотът, находящ се в гр. София, ул. „Баба” № 16 е обект на интервенция с европейски средства по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Оперативна програма „Регионално развитие” с бенефициент Министерство на културата. Договорът е сключен на 05.04.2013 г. с продължителност 24 месеца и е в процес на изпълнение. Усилията на Министерството на културата ще бъдат насочени към създаване на нормални условия за провеждане на учебния процес на учениците в подходяща, съобразно действащите норми база, оборудвана по съвременни изисквания за учебно-преподавателска дейност. Паралелно с това предстои да се проведат консултации с Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие” и Столична община за изпълнение на условията, предвидени от Управляващия орган за устойчивост на проекта и изпозване на ремонтираната база съобразно условията на проекта за образователен процес в областта на културата и изкуствата.

Наред с изложеното, следва да се отбележи, че с очакваното съдействие на Столична община, Министерство на културата ще продължи да полага максимални усилия за създаване на предпоставки за нормално протичане на учебния процес на учениците на Националната гимназия за древни езици и култури „Константин – Кирил Философ”.

**МИНИСТЪР:**

**ВЕЖДИ НАШИДОВ**





НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 454-06-126
Дата: 04.11.2017г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО  
МИНИСТЪРА НА  
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

## **В Ъ П Р О С**

от  
от Красимира Анастасова  
и Нели Петрова  
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** Ремонт на третокласен път Ш-904 в частта от с. Старо Оряхово до разклона за с. Дъбравино в община Долни чифлик.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

Въпросът, който поставяме, е във връзка с даден отговор на 11.04.2014 г. от вашия предшественик – министъра на регионалното развитие г-жа Терзиева. На въпросите ни свързани с възстановяване маркировката на третокласен път Ш-904 в частта от с. Старо Оряхово до разклона за с. Дъбравино и ремонт на пропадналата част от пътя между селата Пчелник и Горен чифлик получихме категоричен отговор, че хоризонталната маркировка ще бъде положена още тази календарна година. Относно ремонта на пропадналата част от пътя между селата Пчелник и Горен чифлик ни беше отговорено, че цитирам „тази година със сигурност ще успеем да направим някакъв ремонт“.

При посещение в избирателния ни район се уверихме, че нито е направен „някакъв ремонт“ на пропадналия участък от пътя, нито е положена хоризонтална маркировка на пътя.

Този третокласен път свързва жителите от населените места на общината с общинския център гр. Долни чифлик, до който се налага те всекидневно да пътуват по различни поводи - работа, медицинско обслужване, административно обслужване и т.н. Учениците, които се обучават в гимназиален етап в ПГСС „Ив. Вл. Мичурин“ и СОУ „Васил Левски“, ежедневно пътуват по този път, за да стигнат до учебните заведения, намиращи се в общинския център. Липсващата маркировка и пропадналата част от пътя, създава допълнителни предпоставки за ПТП, особено при мъгла.

**В тази връзка нашите въпроси към Вас са следните:**

1. Проведена ли е процедура по ЗОП за определяне на изпълнител за полагане на хоризонтална маркировка по републиканските пътища на територията на страната, стопанисвани от АПИ и ако е така, предвидена ли е тази част от пътя за полагане на хоризонтална маркировка?
2. Предвижда ли се ремонт на пропадналата част от път ПП-904 между селата Пчелник и Горен чифлик?

София  
14.11.2014 г.

**Народни представители:**

Красимира Анастасова

Нели Петрова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-142  
02.12.14г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 454-06-126
Дата 03 / 12 2014г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

КРАСИМИРА АНАСТАСОВА  
И  
НЕЛИ ПЕТРОВА  
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ  
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

*Относно: въпрос с вх. № 454-06-126/14.11.2014г. в НС на РБ от Красимира Анастасова и Нели Петрова, народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ, относно ремонт на третокласен път III-904 в частта от с. Старо Оряхово до разклона за с. Дъбравино в община Долни чифлик*

Уважаема г-жо Анастасова,

Уважаема г-жо Петрова,

В отговор на постъпилите от Вас въпрос относно ремонт на третокласен път III-904 в частта от с. Старо Оряхово до разклона за с. Дъбравино в община Долни чифлик, Ви уведомявам за следното:

Републиканските пътища на територията на областите Варна, Добрич, Търговище и Шумен са включени в Обособена позиция № 3 „Североизточен район“ на процедура по Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител за полагане на хоризонтална маркировка по републиканските пътища на територията на страната, стопанисвани от Агенция „Пътна инфраструктура“. Постъпилите оферти са отворени на 18 февруари 2014 г., като с решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ от 4 август 2014 г. е избран изпълнител за обособената позиция. Решението на Управителния съвет на

Агенция „Пътна инфраструктура“ за избор на изпълнител е обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, като тя не уважава жалбата. Решението ѝ се обжалва пред Върховния административен съд, като към момента няма насрочна дата за разглеждането ѝ. Преди приключване на производството Агенция „Пътна инфраструктура“ не може предприеме действия за сключване на договор за възлагане на обществената поръчка.

Полагането на хоризонтална маркировка е част от дейностите по текущ ремонт и поддържане на републиканските пътища, но ограничената бюджетна рамка на Агенция „Пътна инфраструктура“, определя приоритетното планиране на дейностите по зимно и текущо поддържане. Наличният ресурс в момента не позволява полагането на маркировка по всички републикански пътища на територията на областта, а се изпълнява само по главните направления – автомагистралите и пътищата I-ви и II-ри клас.

По договора за текущ ремонт и поддържане на отсечката през 2014 г. са извършени дейности по изкърпване на дупки и деформации на настилката.

Към момента се изготвя технически проект, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на ОП „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., за 30 км. отсечка от път Ш-904, включваща пътя между селата Пчелник и Горен чифлик.

Яснота кои обекти предстои да бъдат основно ремонтирани ще има след окончателното утвърждаване на бюджета на програма „Основен ремонт“ за 2015 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“, което се предвижда за началото на 2015г.

МИНИСТЪР

ЛИЛЯНА ВЕЛКОВА



Вс. No 454-06-203  
Дата 26 / 11 2014 г.

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

11.20

**ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ  
Г-Н ВЕСЕЛИН ВУЧКОВ**

**ВЪПРОС**

От Иван К. Иванов  
народен представител от ПГ на Реформаторски блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Подновяване на разрешителни за съхранение и носене на оръжие от офицери и сержанти от запаса и резерва – Горна Оряховица.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

На приемна в Горна Оряховица офицери и сержанти от запаса и резерва (СОСЗР Г. Оряховица) ме информираха, че от МВР отказват да подновяват изтеклите разрешителни им за съхранение и носене на оръжие, след „акцията“ в Лясковец.

В тази връзка моля да ми отговорите на следния **писмен** въпрос:

Има ли специална заповед или разпореждане на Министерството на вътрешните работи за неподновяване на разрешителните им?

Ако това е така, защо те се прилагат само към сержанти и офицери, а не и спрямо бивши служители на МВР, ловни съюзи и бизнесмени?

Моля за писмен отговор.

Приложение: писмо от СОСЗР-Горна Оряховица.

София, 26.11.2014г.

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-24432 екз. № 2  
03.12 2014 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>454-06-203</u>
Дата	<u>04</u> / <u>12</u> 201 <u>4</u> г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ДО  
Г-Н ИВАН КИРИЛОВ ИВАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
На Ваш № 454-06-203/26.11.2014г.

**ОТГОВОР**

*Относно: Подновяване на разрешителни за съхранение и носене на оръжие от офицери и сержанти от запаса и резерва – Горна Оряховица*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос дали има специална заповед или разпореждане на Министерството на вътрешните работи за подновяването на разрешителни за носене на оръжие от офицери и сержанти от запаса – Горна Оряховица, Ви информирам следното:

Не е на лице специална заповед или разпореждане на МВР за подновяване на разрешителни за съхранение, носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях.

Ред и условията за получаване на разрешение за придобиване, съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие/късоцевни огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях, на който е необходимо да отговарят военнослужещите от въоръжените сили с прекратено служебно правоотношение са посочени в чл.78, ал.2 от ЗОБВВПИ. На основание чл.83 от посочения закон, началника на РУ на МВР, издава разрешение за съответната дейност или мотивирано отказва издаването му в едномесечен срок от подаване на заявлението.

Отказът за съответната дейност подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуален кодекс.

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



Веселин Вучков



НАЦИОНАЛНО СЪБРАНИЕ
Вж. №: 457-06-102
Дата: 11.11.2017 г.

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-Н ТОДОР ТАНЕВ**

**В Ъ П Р О С**

от *Иван Бугоров Димитров*

народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Нерегламентираните ислямски училища и пансиони

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Известно е, за това се появяват непрекъснато съобщения в медиите, че в България съществуват нерегламентирани, неразрешени ислямски училища и пансиони.

**В тази връзка, моля да ми отговорите:**

---

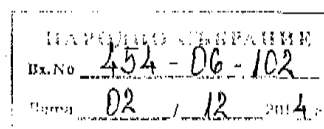
\* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

Колко на брой са те и къде се намират? Какво се прави за прекратяване на тяхната дейност?

Народен представител:

София, 11.11.2014 г.





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на образованието и науката

№ 101-140  
.....  
02.12. 2014 г.

**ЧРЕЗ**  
**ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**  
**Г-Н ИВАН ДИМИТРОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В**  
**43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш № 454-06-102/27.11.2014 г.

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**Относно:** *Нерегламентирани ислямски училища и пансион*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**  
**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**  
**УВАЖАЕМИ/УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

Във връзка със съобщения в медиите за съществуването на нерегламентирани ислямски пансион и поставените от Вас въпроси за техния брой, местонахождение и какво се прави за прекратяване на тяхната дейност, Ви информирам:

Във връзка с излъчени в предаването „Здравей България“ по Нова телевизия поредица от репортажи за функционирането на нелегални ислямски пансион за деца в

няколко населени места Министерството на образованието и науката е предприело следните действия:

1. На началниците на 28-те РИО е разпоредено в рамките на правомощията си да предприемат действия за изясняване дали на територията на съответната област функционират ислямски пансиони за деца, работещи без лиценз.

2. Постъпилата информация е обобщена и анализирана и с доклад е информиран министърът на образованието и науката. Информация за съществуване на нелегални ислямски пансиони е подадена от РИО – Шумен, РИО – Бургас, РИО – Разград и РИО – Стара Загора.

2.1. В РИО – Шумен не е постъпила информация от директорите на училищата за съществуването на нелегални ислямски пансиони за деца, както и за училище, в което да се обучават ученици, посещаващи такъв пансион. Към писмото РИО – Шумен е предоставил информация от сайта на Topnovini.bg. От посочения материал е видно, че на 15.10.2014 г. е насрочено заседание на Върховния касационен съд за разглеждане на решението на Варненския апелативен съд, който потвърждава решението на Окръжен съд – Шумен, за прекратяване на дейността на Сдружение с нестопанска цел за обществено полезна дейност „Нова надежда“. Сдружението е с предмет на дейност: да работи за подпомагане на ученици и студенти в затруднено материално положение, като посреща необходимите разходи за пансион, храна, дрехи, пособия, отопление, лечение и лекарства при заболяване, осигуряване на учебни пособия и учебници, и др.

2.2. Началникът на РИО – Бургас е разпоредил проверка в известните съществуващи ислямски пансиони в гр. Айтос, в с. Люляково, община Руен и в с. Билка, община Руен. Комисията не е имала достъп до пансиона в гр. Айтос и не установила контакт. В пансиона в с. Люляково в момента на проверката не е имало деца, обучаващи се в пансиона. Присъстващият готвач не е разполагал с лиценза за съществуването на пансиона. В с. Билка в момента на проверката също не е имало деца в пансиона. Г-н Ю. С. – имам и Председател на УС на Сдружение с нестопанска цел „Сдружение за здравно, образователно, спортно и културно подпомагане“, е предоставил допълнително документи относно дейността на сдружението, вкл. писмо от Л. Лазаров – зам.-министър на труда и социалната политика, с което се прелоръчва на

сдружението да се обърне за съдействие към МОН за разкриване на обшежитието. Г-н С. е обяснил, че в момента не се провежда обучението по ислям, тъй като сдружението няма лиценз от Агенция за закрила на децата и води съдебни дела по случая.

2.3. Началникът на РИО – Стара Загора, уведомява, че кметът на община Казанлък е предоставил информация, че Сдружение с нестопанска цел „За подпомагане и култура“, гр. Крън предлага обшежитие/пансион за ученици, в което живеят 10 момчета на възраст от 12 до 18 години, отделени от родителите си. Кметът е информирал, че сдружението развива дейността си от края на 2011 г. и въпреки предприетите действия от община Казанлък, на 24.09.2014 г. при извършена проверка от представители на община Казанлък, Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Стара Загора, РЗИ – Стара Загора и РУП – Казанлък, на цитирания адрес в гр. Крън е било установено, че в обшежитието живеят 10 момчета.

2.4. Началникът на РИО – Разград е разпоредил проверка, извършена на 19.09.2014 г. съвместно представител на общината. Установено е, че сградата, излъчена в репортажа на „Нова телевизия“, е на адрес ул. „Дунав“ № 7 в гр. Исперих. Външната врата е била заключена и не е могло да се осъществи контакт с лица от къщата. Директорът на дирекция „Хуманитарни дейности“ в община Исперих е информирал, че пансионът в село Делчево, намиращ се в двора на джамията, не функционира от поне две години.

3. Обобщеният доклад и докладите на началниците на 4-те РИО, в които се съдържа информация за съществуването на нелегални ислямски пансионати, са предоставени по компетентност на Председателя на ДАНС, на Министъра на вътрешните работи и на Главния прокурор на Р България.

  
**ПРОФ. ТОМОР ТАНЕВ**

*Министър на образованието и науката*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В. №	454 - 06 - 142
Дата	21 / 11 / 2014 г.

14<sup>20</sup>

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
Министъра на вътрешните работи  
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
г-н Веселин Вучков

**ВЪПРОС**

от Петър Владиславов Славов,  
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**ОТНОСНО:** *Организация на охраната на обществения ред и разполагане на заграждения от МВР извън 20 метровата зона за сигурност по ЗСММ по време на протестите срещу кабинета „Орешарски“*

**УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,**

Ръководството на МВР по времето на кабинета „Орешарски“ бе създадо организация за охрана на обществения ред, която противоречеше на ЗСММ, в частност на чл. 7, ал. 3 от ЗСММ и максималната зона за сигурност от 20м., която може да бъде оградена около Народното събрание. Ноторно известни са многобройните случаи, когато бяха оградени и гражданите нямаха достъп и до съседните улици около Народното събрание, а нерядко ограденията стигаха от катедралния храм „Ал. Невски“ до ул. „Оборище“ и бул. „В.Левски“.

На поставените многократно въпроси от граждани към тогавашното ръководство на МВР по Закона за достъп до обществена информация, или бе застъпвана тезата, че ЗСММ не бил приложим, тъй като било липсвало съгласувано заявление за провеждане на мероприятие по ЗСММ от протестиращите, или въобще не се предоставяше отговор. Последната порочна практика, в случаите на съдебно обжалванс, трайно бе отменяна като незаконосъобразна-напр. с влязло в сила решение на Върховния административен съд по адм.д. № 4206/2014, с .

Във вр. с гореизложеното,

Уважаеми г-н Министър, моля да отговорите на следния въпрос:

На основание какъв административен акт, издаден от КОЙ ръководен служител в системата на МВР, ограденията около сградата на Народното събрание по време на протестите срещу кабинета „Орешарски“ (вкл. на 19.07.2013г.), бяха разположени извън 20метровата зона за сигурност по чл. 7, ал. 3 ЗСММ?

Моля отговорът да ми бъде предоставен в УСТНА ФОРМА.

21.11.2014г.

Петър Славов  
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-24551, екз. № 2

\_\_\_\_\_ 2014 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-06-172</u>
Дата	<u>4</u> / <u>12</u> / 2014 г.

ЧРЕЗ

16

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 454-06-172/21.11.2014г.

**ОТГОВОР**

*Относно: Организация на охраната на обществения ред и разполагане на заграждения от МВР извън 20 метровата зона за сигурност по ЗСММ по време на протестите срещу кабинета „Орешарски“*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,**

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви информирам следното:

От средата на месец юни 2013г. в продължение на месеци гражданите в София и страната протестираха срещу действията на правителството „Орешарски“, като протестите бяха съсредоточени в района между сградите на Министерски съвет и сградата на Народно събрание. Охраната при провеждането на тези протести е осъществявана от органите на Министерството на вътрешните работи при задължение за спазване на законовите и подзаконовни нормативни актове.

Основният нормативен акт, регламентиращ провеждането на такива мероприятия и определящ зоната за сигурност около сградите на законодателната, изпълнителната власт и Президентството е Законът за

събранията, митингите и манифестациите. Съгласно чл. 7, ал. 3 от закона обозначената зона за сигурност около сградите обхваща не по-малко от пет и не повече от двадесет метра от съответната страна и може да се определя за всеки конкретен случай по предложение на администрацията на горепосочените органи, след съгласуване с компетентните органи на МВР и се утвърждава от кмета на съответната община.

Във визирания от Вас случай, охраната на протестите е осъществявана от СДВР и придадени към нея допълнителни полицейски сили, командировани от цялата страна.

Редът за организация и управление на силите на Министерството на вътрешните работи за опазване и възстановяване на обществения ред, при провеждане на масови мероприятия е определен и с Инструкция № Из-1231/07.10.2008 година, издадена от министъра на вътрешните работи, на основание чл. 21, т. 11 от действащия към момента Закона за Министерството на вътрешните работи.

Съгласно раздел IV от горепосочения подзаконов нормативен акт „Дейност за опазване на обществения ред при провеждане на масови мероприятия с висока степен на обществена опасност“ за организиране на опазването на обществения ред и сигурността при провеждането на масови мероприятия с висока степен на опасност се изготвя план, който се утвърждава от директора на съответната областна дирекция на МВР, на чиято територия се провежда мероприятието. Планът, съобразно конкретната обстановка, следва да съдържа и определени зони за сигурност, като същите може да се обозначат с полицейски съоръжения и знаци, ограничаващи достъпа, като при необходимост по периметъра им се изграждат контролно пропускателни пунктове. В допълнителната разпоредба на същата инструкция, зона за сигурност е определена по служебен ред територия с определен периметър, по който се осъществява контрол на достъпа, към охраняван обект, място на провеждане на масово мероприятие или групово нарушение на обществения ред.

Също така следва да се отбележи, че една от основните дейности на МВР визиран в чл. 7, ал. 1, т. 5 и 7 от действащия към момента Закон за МВР е опазването на обществения ред и охраната на стратегически и особено важни обекти, които се определят с акт на Министерски съвет. Такъв акт е Постановление №181 на Министерски съвет от 20.07.2009 година за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, обнародвано в Държавен вестник, брой № 59 от 28.07.2009 г. В него като стратегически обекти са определени сградите на Президентството, Народното събрание и Министерски съвет.

В предоставената от Столичната дирекция на вътрешните работи информация по Вашия въпрос е изведен изводът, че действията по поставяне на метални заграждения около сградата на Народното

събрание над определения в чл. 7 от Закона за събранията, митингите и манифестациите обхват от 20 метра, се основават на законната разпоредба на чл. 89, ал. 1 от действащия към момента Закон за МВР, даваща правомощие на полицейските органи за изграждане на инженерно технически съоръжения и други средства за охрана.

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,**

Вие като уважаван юрист със сериозен опит може да си направите извода какво е съотношението на разпоредбите на Закона за Министерство на вътрешните работи и Закона за събранията, митингите и манифестациите. Още повече, че бе видно за всички, какви действия бяха извършвани в злополучната нощ на белия автобус, както и в средата на месец ноември миналата година, а също така и как на полицейските органи е било разпореждано да увеличат зоната за сигурност в съответствие с подзаконов нормативен акт, а не по силата на специалния закон, където е разписана ясно процедура, която би могла да бъде иницирана от администрацията на Народното събрание.

От предоставената от СДВР информация относно организацията и планирането на специализираните полицейски операции няма яснота как точно е била определяна зоната за сигурност около сградата на Народното събрание, поради което може да се направи извода, че разпорежданията за разположението на ползваните заграждения и използването на полицейските сили са издавани единствено и само по усмотрение на съответния полицейски ръководител, а не на базата на нормативни изисквания.

Освен това, във връзка с получено заявление за достъп до обществена информация по реда на Закона за достъп до обществена информация и след извършена проверка е установено, че задържащите и спиращи съоръжения, използвани по време на протестите срещу кабинета „Орешарски“ не са собственост на МВР, а са били предоставени от фирма „ВИП Секюрити“ ЕООД на Столичната дирекция на вътрешните работи, без да има сключен какъвто и да е било договор за съоръженията, а в началото на месец септември тази година дори е дадено обяснение, че става дума за безвъзмездно предоставяне на съоръженията за ползване.

Искам да Ви уведомя, че в МВР няма никакви документи, чрез които да се установи защо са избрани точно този вид съоръжения и водени ли са били преговори с различни фирми за предоставянето им, както и защо не е било платено от страна на министерството. Съществува само протокол за демонтаж на съоръженията и той е направен много по-късно от извършването на самото действие. Следователно може да се

направи извод, че ръководни служители на МВР са нарушили действаша към онзи момент заповед за реда и условията за сключване на договори за дарения, получаване и управление на същите в МВР, която забранява предоставянето на дарения от частни лица на МВР. Този факт сам по себе си показва много ясно характерните черти на действията на тогавашното ръководство на МВР.

В заключение, бих искал да Ви уверя, че сегашното ръководство на Министерството на вътрешните работи няма да допусне каквито и да е било нарушения на нормативните изисквания, а ще изпълнява изключително стриктно вменените ни задължения от българското законодателство.

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



Веселин Вучков



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Ил. №	454-06-201
Дата	26 / 11 2014 г.

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ  
ТЕХНОЛОГИИ  
И СЪОБЩЕНИЯТА

**ВЪПРОС**

от Даниела Савеклиева, Георги Андонов, Димитър Танев и Кирил Котев

Народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** Опасен жп прелез, намиращ се между селата Стара Кресна и Ошава, община Кресна, област Благоевград.

На 17.01.2014 г. с цел модернизация е сменена бариерата на жп прелеза, находящ се в района между жп гарите Пейо Яворов и Черниче. Прелезът е на шосето, което свързва селата Ошава и Стара Кресна с главен път Е-79. Поставена е светлинна сигнализация и прелезът е обозначен с табели и предупредителна сирена. Но поради силно ограничената видимост за последните месеци се случват няколко инцидента, за щастие без човешки жертви. След последния, частично е премахната растителността между пътя и жп линията, за да има малко по-добра видимост за шофьорите.

Въпреки това местните хора се опасяват от нови инциденти и настояват на прелеза да бъде върната бариерата, за което събират подписка. В противен случай ще блокират международния път Е-79.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

В тази връзка въпросът ни към Вас е:

**Каква е възможността да бъде възстановена бариерата на горещитирания жп прелез, за да се предотвратят бъдещи инциденти? И ако такава възможност съществува, в какви срокове би могла да бъде реализирана.**

София, 24.11.2014 г.

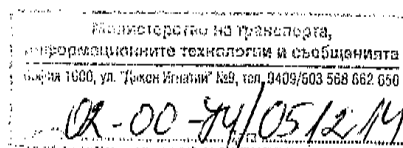
Народни представители

Даниела Савеклиев

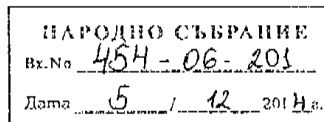
Георги Андонов

Димитър Танев

Кирил Котев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И  
СЪБЩЕНИЯТА



40

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО: Опасен прелез на км. 156+336 в междугарнето Черниче – Пею Яворов, между селата Стара Кресна и Ошава, община Кресна, област Благоевград.**

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

Като компания, за която безопасността на превозите е приоритет, ДП „НКЖИ“ полага усилия да намали произшествията на жп прелезите в страната, като пресъоръжава прелези с ръчни бариери в прелези с автоматични прелезни устройства. С елиминиране на субективния фактор при управлението на прелезите се повишават многократно сигурността и безопасността на превозите, както и се намалява времето, през което същите са затворени за преминаване на жп возила.

През 2012 г. в изпълнение на инвестиционната програма на ДП „НКЖИ“ е включен обект “Проектиране и изграждане на 35 броя автоматични прелезни устройства”, като в този обект е включен и прелезът на км. 156+336 в междугарнето Черниче – Пею Яворов.

Решението за пресъоръжаване на този прелез от ръчна бариера с Автоматична прелезна сигнализация е взето от комисия съгласно чл. 46 от Наредба № 4 за железопътните прелези в която са участвали представители на община Кресна и „Пътна полиция” Благоевград.

При издаването на разрешение за строеж от МРРБ под № РС 62/26.11.2012 г., в законно установения срок няма постъпили възражения.

Автоматизирането на прелеза е извършено в съответствие с всички действащи нормативни документи, като с въвеждането му в експлоатация се постига, следното:

- елиминира се участието на субективния фактор за затваряне на прелеза – управлението е автоматизирано с високо ниво на безопасност;

- с бяла бавномигаща светлина на прелезните шосейни светофари се подава информация към водачите на пътни превозни средства, че прелезното устройство е изправно и към прелеза не приближава жп возило;

Моля да бъде обърнато внимание, че и в двата случая на 18.07.2014 г. и 22.09.2014 г., при които се реализираха железопътни произшествия на този прелез, виновници са водачите на моторни превозни средства, допуснали нарушение, които преминаха през прелеза, въпреки задействаната и работеща светлинна и звукова сигнализация, предупреждаваща за приближаване на влак и въпреки подаваните сигнали от локомотива.

Показателен е и факта, че при втория случай лекият автомобил удари странично локомотива.

Във връзка с възникналото напрежение от местната общественост, свързано с възникналите произшествия, ДП "НКЖИ", назначи отново комисия по чл. 46 от Наредба № 4 за железопътните прелези, решенията на която са отразени в протокол от 07.11.2014 г., като основното решение е да се пресъоръжи прелеза от автоматична прелезна сигнализация на автоматична бариера.

Решението на комисията по т. 1 от протокола е:

"Да се извърши частична корекция на пътното платно от двете страни на прелеза с цел осигуряване на място за монтаж на бариерните механизми и подобряване на обзора", като осигуряването на тази корекция е задължение на община Кресна.

За ускоряване на изпълнението на тази точка от протокола се проведеха срещи в ДП НКЖИ с кмета на община Кресна, който се ангажира в кратки срокове да извърши корекция на пътното платно.

Веднага след коригиране на пътното платно, ДП "НКЖИ" ще изпълни своите задължения свързани с монтаж на бариерни механизми, изместване на пътните датчици за задействане на прелезното устройство и въвеждане на автоматичната бариера в експлоатация.

За осигуряване на допълнителна видимост, ДП НКЖИ ще разруши сградата на бившата прелезопазачница, за което вече има стартирала процедура.

С уважение,

**Ивайло Московски**  
Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията

